

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Urszulin, dnia 13.01.2021 r.

Znak sprawy: GBP/271/2/2020

- wszyscy Wykonawcy -

**Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty
spośród pozostałych ofert
w części 2**

Zamawiający – Gminna Biblioteka Publiczna w Urszulinie, działając na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” informuje o ponownym **wyborze najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert** w postępowaniu pn. **„Dostawa i montaż sprzętu nagłośnieniowego, oświetleniowego, konstrukcji oraz mebli do Sali widowiskowo-koncertowej Gminnej Biblioteki Publicznej w Urszulinie” w zakresie części 2.**

Najkorzystniejszą ofertą w części 2 spośród pozostałych ofert pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 18 SIWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

KAL-SPORT Hurtownia Sportowa, Rejtana 8, 35-310 Rzeszów

z ceną ofertową: 35.362,50 zł brutto oraz okresem gwarancji na dostarczone przedmioty: 60 miesięcy od dnia odbioru przedmiotu zamówienia.

Ponadto, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 1), 2) i 3) ustawy Pzp, **Zamawiający raz jeszcze informuje:** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki , Lubomira 29A; 62-090 Mrowino	<i>Wykonawca odmówił podpisania umowy</i>
2	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa, Rejtana 8, 35-310 Rzeszów	„Cena” – 42,32 pkt „Okres gwarancji na dostarczone przedmioty” – 40 pkt Razem – 82,32 pkt

3	TRONUS Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	„Cena” – 42,25 pkt „Okres gwarancji na dostarczone przedmioty” – 40 pkt Razem – 82,25 pkt
---	---	--

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 94 ust 3 ustawy pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1. W dniu 04.01.2021 r., działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający poinformował, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – w zakresie części 2 zamówienia, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, Lubomira 29A; 62-090 Mrowino**. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, jego oferta nie podlegała odrzuceniu oraz przedstawiała najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert.

W dniu 8 stycznia 2021 r., Wykonawca **Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki przesłał Zamawiającemu oświadczenie, w którym ze względu na nieprawidłową wycenę oferty, odmawia podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

W związku z powyższym zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający może wybrać ofertę „najkorzystniejszą spośród pozostałych”, a zatem nie ofertę najkorzystniejszą, bo ta jest tylko jedna i została już wybrana, jeżeli nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy Pzp. Działając na podstawie wskazanego przepisu, Zamawiający ma możliwość zaproszenia do podpisania umowy Wykonawcy, którego ofertę sklasyfikowano na drugiej pozycji w wyniku przeprowadzonej uprzednio oceny złożonych ofert.

W związku z powyższą postanowiono jak w sentencji.

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Urszulinie
/-/ Teresa Kuczyńska

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)